





AUG. 3187

3196

MAGNIFICO AC GENEROSO DOMINO
D. MATTHIÆ CASIMIRO
SRZENIAWA TRETER

Viro, multo rerum. vfu, Prudentiâq;

EXCELLENTISSIMO

S. R. I. EQVITI AVRATO,
In Celeberrima Academia Cracouiensi
Philosophiæ

N E C N O N

I. V. DOCTORI CLARISSIMO,
Probatâ Dudum suâ tam erga Regem,
quam erga Rempublicam

FIDELITATE ELECTISSIMO

S. M. R. SECRETARIO

Incorruptâ lemper suâ Æquitate & Iustitiâ
dignissimo

Salisfodinarum Vielicensium

P R Æ F E C T O.

MOECENATI AC PATRONO

Suo optatissimo

H A S

PHILOSOPHIÆ RATIONALIS

Theses vnâ secum in æternum

Casimiræ Cracouiensis Die Maij 1673 Defendet à Meridie
in Templo S. Catharinæ in Comitijis Prouincialibus.

Fr. Reginaldus Kralewski

Offer.

D. D.

C Cq;

Fr. G.

S. A.



MAGNIFICE AC GENEROSE
DOMINE.

Mirentur alij, si qui iuxta ac ego peregrinantur Exteri, tam rara, quam varia, quæquæ vbiuis sparsa conspiciamus Naturæ prodigia, Maris munera, Solique Cælique miracula: atq; delectetur vnus vallosâ montes inter Pratorum, Saltuumquæ amœnitate, alterq; sinuosâ per nemora & campos fluuiorum iucunditate, vel etiam Sylvarum in multiformes Porticus ductarum elegantia. Nec desit alius, qui Ciuitatum, Vrbiumque tecta cælo superba, Regia Palatia, Templauè arte Diuinâ elaborata magis suspiciens, cottidiano ea ferme, ac insaturabili perlustrare oculo desideret: ego [quod con-
fiteri Palam non erubescô] non Curiositatis, at publicæ necessitatis, boniq; gra-
tiâ ex natali huc euocatus, vbi vel ynum me moui lapidem, hoc duxi in animum
firmiter, præter Deum omnium Conditorum, Hominemq; nobilissimum totius
Vniuersi compendium, nec non præstantissimum Comma elegantiarum, aut con-
templari aut admirari nihil: Certus sine dispendio tum nummi, tum temporis
hoc vbiq; mihi profuturum. Ea quâ propter cum varias Terâ Mariq; attinge-
rem Oras, Regna, Prouincias, Vrbes, quibus immorari me aliquantisper vel iua-
debat commoditas, vel urgebat necessitas; nihil vîquam aggressus sum prius [can-
dide

Aug. 3191

dide omnia) quam præclarorum ibi virorum mihi procurare notitiam, conciliare accessum, ac colloquutionis gratiam: ut ab his potius, quam a quouis ex vulgo, totius ibi Regiminis, Legis, consuetudinis, nec non Raritatum loci Peritiâ maximè instructus inde recederem. Quod quantâ mihi acciderit utilitate, in sinu gaudens, cognoscere, Deoque istique Magistris, grates habere potius, quam reterre, cupio. Nec etiam requiri opinor, hoc dumtaxat, quod huic meæ harum Thesium Dedicacionis Rationi opportunum censeo, relatum dabo.

Post plurimos scilicet, quos hic illic expertus sum eximie Eruditionis Platonēs, Catores, Senecas, atq; id generis viros: quos, quorumq; Doctrinam, iuxta ac Comitatem avidissimè amplexus, nomina quoq; illorum æternam ad memoria n, meorum Albo inscripti Amicorum, Magistrorum, immo nonnunquam Patrum: Euenit tandem hoc mihi felicius, vbi primum attigi celeberrimam hanc totius Poloniæ Academiam, primumq; posui in templum hoc debite Religionis pedem, ut viderim coram insignem tuam, Magnifice Domine, quæ loquerentur vel ipsa muta (non tamen ingrata, nostris quod spero precibus.) Altaria pietatem, Deuotionemque erga Sanctos huius Templi Patronos. Deinde intra conclaue vix introducto Eximio: P. Rectoris nostri Provincialis, mensæque admoto accessit mihi omnibus cibus suauis, audire inter omnes pauperis huius Cœnobij Benefactores omnino præcellere Magnificum Vestrum Liberalitatis Nomen. Regium profecto! Diuini inquam habere & dare; nil perdens; sed Centuplum cum fœnore pio recipiens. Verùm his quod Colophonem addit, mihiq; calcar, currendi citius in istarum tuarum (quæ Deus benedicat) oscula manuum, pedumq; amplexus. Hoc deniq; est excellentissime Domine: quod tota mihi sonuit præter Academiam Vestram Sarritia fama singularis prorsus Vestræ Eruditionis Industriæque, quæ multis iam ab annis ipsum Alexandri Magni Magnum Magistrum, Neronis Doctorem, Natorum Constantini Præceptorem Arsenium, Callianum, immo illum ipsum expressisti ad vnum Ecclesiastici Sapientem; De quo Sacer Textus, non secus, ac de te nos possumus referre, his verbis.

Sapientiâ Antiquorū exquisisti sapientissime Doctor, huiusq; Academiæ lumen eximium: narratione virorum Nominatorū, Historiasq; conseruans, in Politicarum Verutias parabolarum simul introijsti, occulta Consiliorum Regis tenens, & in absconditis secretorum Aula Conuersatus Dignissime Secretarie, in medio Magnatorum ministrasti; in Conspectu præsertim suppremi Illius Regni Marechalci Lubomirskij. In terram quoq; [ne quidquam desit] Alienigenarum gentium pertransiens bona & mala in hominibus tentare, neque tamen approbare docuisti eiusdem Palatii Filios. Postremo cor tuum ad innigilandum diluculo præcipuis Regni Thesauris, Salsifodinis tradidisti, illarum Præfatus iustissimus. Et cum adeo palam feceris disciplinam Doctrinæ tuæ, & collaudent omnes Gentes Sapientiam Tuam, ut in sæculum non delenda; sed requirenda in generationem, & generationem

tionem iure merito videatur Fama ista tua Illustrissima ; quid sodes , eāne
mibi cordis fibra , ut prae omnibus , quorum vnquam ambini Illustrium virorum
Notitiam , non praeponam & praecursem Vestram ? posset quidem me retinere
& terrere ab accessu grauis illa Vestra , ac Magnifica , non ficta Dignitas , meaque
Tenuitatis verecunda Conscientia , nisi & vltro alliciens me illa tua perurbana
Comitas , affabilitatq; gratiosa confidentiorem subderet animum.

Accedo itaq; ruptis pudoris Vinculis & communi RR. PP. Nostrorum Hor-
ratu & pro more meo lubentior captanda gratiae vestrae supplex exorator , ac Hu-
millimus Seruus. Si tamen munere tali nullo onustus , quo meritis correspon-
deam Vestris , boniq; aequiq; Consule , accipe , suscipe , omnem quem potui
affectum : memor istius Catonici :

Ut desint vires , tamen est laudanda voluntas.

Est autem hominis , quod offero , excellentissimum Rationis scilicet Palla-
dium ; quod si approbas defensum tuebimur : sin improbas humiliter defende-
mus , Vestro quidem nomine Dignissimo , felicissimo auspicio , beneficioq; am-
plissimo. Aded nolumus hoc primo Mineruae congressu , nisi Vestro stare iudicio ;
& doctiores euadere Magisterio. Quod ut Obtenturos nos speramus ab eximia
illā tuā Clementiae benignitate : ita precabimur indies , D. O. M. dignetur
Illustrem Vestram , numquam satis laudatam Dominationem tum nobis , tum toti
suae familiae diu seruare Incolumem. Sie osculor Manus.

Generosae ac Magnificae Dominationis Vestrae

Atque

**Offero me , meaque obsequia
in aeternum consecratissima**

Humillimus apud Deum pro ipsa exorator.

**FR. GEORGIUS SALOMONS
Augustin: Indign.**

PHILOSOPHIÆ RATIONALIS

P A R S P R I M A.

I. Logica, eiusq; Obiectum.

Logis interdum Verbum, interdum Rationem significat. Verbum quodlibet, de quo benè disputatur, ad Facultatem Dialecticæ pertinet, non ad Dialecticæ disciplinam: ut defensiones Ciceronis sunt quidem Rhetoricæ Facultatis; sed non his docetur ipsa Rhetorica. Logica disputandi, Scientia Practica: Ratio indagandæ Veritatis, formatrix, iudex, lumen Scientiarum. non ex Verbi, sed Rationis Significatione appellata est. Vnde illud, quod Græci Logicon, nos Rationale dicimus. Hæc docet docere, Hæc, realiter eadem, docet discere: in hac se Ratio tam Naturalis, quam Artificialis demonstrat, atq; aperit, quid sit, quid velit, quid valeat. Scit scire, sola scientes facere non solum vult: sed etiam potest perfectè, & totaliter. Obiectum eius materiale proximum seu formale quod, est eas Rationis formale, non quidè fictum, aut factum; sed faciendum ad modum sciendi Logicum: quem proinde formaliter habendum, vti censemus esse, Logicæ obiectum formale quo: ita quoq; habitum non dubitamus asserere, esse finem eius intrinsecum, atq; immediatum, *S. P. Aug. Rhetor. 3. de Categor. c. 5. de Ord. lib. 2. c. 12. in Psalm. 24.*

II. Operationes Intellectus.

Iam verò cum ratiocinamur, Animus id agit, non enim hoc agit, nisi quod intelligit: nec corpus intelligit: quia cum intelligere vult à corpore auerititur. *Abstrahendo*: cui quibusdam rebus opus est: ut oculos habeat *Apprehensionis*, ut aspiciat Veritatem *Iudicio*; ac ut videat illatam *Discursu*. Est enim Ratio quidam mentis aspectus. *Ratiocinatio* autem Rationis inquisitio, id est aspectus illius, per ea, quæ aspicienda sunt, motio. Sed hoc grandius Enigma est ut non Videamus *præcisiōe, formali*, quæ non videre non possumus; Quis enim non videt cogitationem suam? & quis videt cogitationem tuam? quandoquidem Cogitatio est visio animi quædam. siue adsit, quæ oculis quoq; Corporibus Videatur; siue non adsit, & eorum Similitudines, id est species cogitatione cernantur: siue nihil eorum, sed ea cogitantur, quæ nec corporalia sunt, nec corporalium Similitudines, sicuti & ipsa cogitatio cogitur, per actum reflexum & comparativum, Significat interim conceptus omnis naturaliter, posset tamen nonnullus & ex instituto, & æquiuocè; sed nullus non significare. *de Immortal: animæ cap. 4. Soli. lib. 1. cap. 1. de Trinitate lib. 15. cap. 1. cap. 9. de quant. animæ cap. 1. Ec. 27.*

III. *Ens Rationis.*

NON mihi videtur debere dici intellectus, quæ intelligitur ipsa stultitia, quæ nõ intelligi vel sola, vel maxima causa est. Si enim menti hoc est intelligere, quod sentiri videtur, & licet quisq; oculis apertis, sanis, purisq; sit videre tamen tenebras non potest, non absurde dicitur, intelligi non posse stultitiam. Ut igitur oculis tenebras eo ipso vitamus, quo volumus non Videre, sic quisquis volet vitare stultitiam, non eam conetur intelligere: sed ea, quæ non possunt intelligi, per hanc se non debere intelligere doleat: samq; sibi esse præsentem, non quo magis ipsam directe intelligat: sed quo minus alia verè intelligat, sentiat. Potest vitium quoq; vitæ inter æquaquam intelligibilia numerari, quamvis enim inter aurum & virtutem sit plurimum: nihil tamen inter negationes, quas eis adiungimus, distat. Verum enim vero, peius est non esse Virtutem, quam non aurum: non tamen propter ipsas Negationes, sed propter res, quibus adiunguntur, accidere, quis non intelligat? sic quemadmodum fallitur, cum in aqua remus videtur; infractus & nauigantibus turres moueri, & alia sexcenta, quæ aliter sunt, ac videntur. Quæ falsa nemo nouit, nisi cum falsa esse nouit; quod cum nouit, verum nouit. Vnde tum de his, tum de alijs Entibus Rationis Logicis: v. g. esse speciem, esse Genus, esse Vniuersale &c. quando definiuntur, dicimus: mens est notionis suæ causa, quia notabilis est reflexe. Nullum autem datur in ijs cognoscibile, quod non est possibile: adeoq; non sunt Entia facta; sed facta intellectus aut linguae, *De Ord.* 2. c. 3.

IV. *Vniuersale in Communi.*

INter hæc Entia Rationis facta recensemus Vniuersale tam in esse ad, quam in prædicando: quod ante Rationis operam nullibi existit. Rerum equidem Rationes principales, quas appellat Ideas Plato; quæ sunt quædam formæ, vel Rationes rerum Stabiles atq; incommutabiles, quæ ipsæ formatae non sunt, ac per hoc æternæ, ac semper eodem modo sese habentes, quæ in diuina intelligentia continentur: admittimus esse quid Vniuersale in representando, sicuti & Nominalium nomina, Conceptusque in Significando; sed non ut hoc, de quo solent hic agere Philosophi. Nam cum omnia Ratione sint Condita, nec tamen eadem ratione homo, quàm Equus: Singula, igitur proprijs sunt creata Rationibus. Contra Idolum verò P. la, Zaraga dicit S. P. N. Patrem me habuisse, & Anum, non temere possum dicere; ipsos autem esse, quos animus meus in Phantasia, vel in Phantasmate tenet, dementissimè dixerim. Dicitur autem Vniuersale Logicum, quod sub eodem nomine, & ratione de subiectis partibus seu, inferioribus prædicatur: ad quod requiritur fundamentalis Similitudo, formalis præcisio, & Simplex Comparatio. 83 *quæst.* 9. 46. *Mnsic.* 6. c. 11. *De Cat.* c. 6. & 9.

V. Genus & Species.

Definitur *Genus*, quod secundum multa & differentia, quid sit, *Species* ostendi, siue transitive siue intransitive, aut significari potest; ut totum potentiale, Simul & ut pars materialis Logica; dum actu prædicatur; qualis esse non potest in unica *Species* possibili. *Genus* autem a parte rei immediate individuari implicare censemus: de individuo verò incompletis prædicatur immediate, & ut *species*. *Species* autem est, quam quidam & formam vocant, quæ secundum multa & differentia, quid sit numero prædicatur: Ut tota essentia Logica; frustra addit, *Ariaga*, immediate: Ut homo de aliquo homine prædicatur: qui numerum in seipso continet, id est, hic primus, ille secundus, iste tertius: non inuenitur verò prædicabilis in unico individuo, tantum possibili. Videndum est etiam; ne quam *Speciem* solam tantum putamus, eadem [scilicet: subalterna] sit & *Genus*; ut si quis animal dixerit, dixit & *Genus*; deinde si dixerit hominem, Equum, Piscem, solas *species* esse infimis: Piscis autem, & avis, *Genera* & *Species*. Non enim vna forma est animi, & piscium. Illa autem quæ solæ *species* sunt, virtute prædicationis, Vix sunt, id est, primæ substantiæ seu singularia, quæ præter naturam Logice specificam, Metaphysicè dicunt differentiam individualement. *De Categ. c. 7. 9. &c.*

VI. Individuum.

His ita compositis, ea quæ mente Concepta signari & demonstrari possunt aggressus Aristoteles; ne eadem, ad dicendum nomina repetantur; ac sæpè accidat, ut vel Hortensij, vel alterius hominis, vel superius animalis, vel excelsius vix frequentata exempla in fastidium reciderent, alia his Vocabula, quibus ad differendum Philosophi uterentur, iniecit. Itaq; Hortensium, & nucis Arbo-rem, & Equum Xanthum, & his similia Æteta, Atoma, Enarithma, Catecasta vocavit. Æteta quod tactu sentiantur, Atoma quod dividi & secari nequeant. Quis enim credat, Hortensium cædi posse per partes Logicas, Physicas, aut Meta-physicas? quod si fiat, Hortensius iam non erit. Enarithma, quod sint numeri varius. Catecasta, quod singularia. Neque enim hæc in vno quouis geminari possunt primo intentionaliter sumpta: licet à secundò intentionaliter sumptis possit formaliter abstrahi vna ratio Communis. Individuum aliud determinatum: aliud Vagum: hoc licet prædicari possit formaliter, non tamen universaliter; neq; enim homo dici posset, nisi esset aliquis, de quo diceretur. *Ibidem c. 1. 2. &c.*

VII Differentia.

Differentia verò est quæ secundum multa & differentia, non quid sit; sed quale sit, Specie prædicatur; ut pars formalis essentialis Logica. Verum ut Genus nullum est, quod non habeat differentiam: Sic nec Differentiam intelligere debemus, quæ Species non habebit. Ut nigrum & Album non habent Differentiam propriissimam Logicam, quod ex se Species non emittant; quæ enim alia Species inueniri potest albi vel nigri? definiatur igitur hic Differentia tantum subalterna, non infima. Sed hæc tamen ex illâ facile colligitur. Differentia equidem in genere à Porphyrio rectè & adæquatè diuiditur in Communem, Propriam, & Propriissimam: Item, in Specificam & Genericam. Certum est quoq; inuicem sibi coniunctis generibus, easdem & Differentias & Species inueniri; quia Superiora inferioribus includuntur: in diuersis autem Generibus hoc prouenire non posse. *De Categ. Cap. 7. &c.*

VIII. Proprium & Accidens.

Similiter prosequitur cætera (sc. Arist. inquit D. Aug:) demonstrans quædam Sinesse Vsiæ, quæ sola & omnis habeat: quædam quæ sola, & non omnis: quædam, quæ omnis & non sola: quædam, quæ nec sola nec omnis. Proprium aliud Logicum, aliud Physicum. Logicum est quod non indicat quid esse rei: Soli autem inest, & conuersim prædicatur. Manifestum, est autem, quoniam Accidens nihil prohibet & aliquando, & ad aliquid Proprium fieri. Simpliciter autem Proprium non erit, Dicitur quantum prædicabile; sicuti, & Differentia tertium, non in Ordine ad Genus, aut Speciem: sed in Ordine ad inferiora seu individua, quatenus Speciem vel Genus participantia. Verum ne aliquid non apertum prætere Aristoteles existimaretur, voluit definire, quid esset Accidens. Definitur ergo in Subiecto, quod in alio est aliquo, non ut pars sit quædam. Neque sine eo, in quo est, potest vnquam esse. Quod Logicè intellectum & in Concreto explicatum, Quantum prædicabile nuncupari solet. *Ibid. c. 6. 7. 8.*

IX. Impedimenta intelligentiæ; Ambigua ac obscura

Nunc propter Veritatem diiudicandam, quod Dialectica proficitur, quæ Impedimenta nascantur; videamus. Impedimenta enim nascuntur ex difficultate intelligentiæ, quæ multa intelliguntur: quia in vno eodem Verbo, per se prolato, magna est aut Obscuritas aut Ambiguitas. Inter Obscurum & Ambiguum hoc interest; quod in Ambiguo plura se ostendant; quorum quid potius accipiendum sit ignoratur: In Obscuro autem nihil aut parum, quod attendatur, appa-

apparet. Sed ubi parum est quod apparet, Obscurum est Ambiguo Simile. Sunt Obscurorum Genera tria. Vnum est quod sensui patet, & animo clauditur est alterum genus ubi res animo pateret, nisi sensui clauderetur. Tertium. Genus est, in quo etiam sensui absconditur: quod Genus est omnium Obscurissimum. Ambiguitatū Genera duo sunt, vnū in ijs, quæ dicuntur; alterum quod in ijs solis, quæ scribuntur, dubitationem facit. Primum Genus rursus in duo diuiditur. Nā quidquid dicitur & per plura intelligi potest, eadem plura aut vno vocabulo & vna interpretatione: aut tantum vno tenentur Vocabulo, sed diuersis expeditionibus explicantur. *De Principijs Dialecticæ c. 8. &c.*

X. Vniuoca, equiuoca.

Vniuoca nominantur ea, quæ vna definitio potest includere. Equiuoci nomen est illis, quæ sub vno nomine necesse est definire diuersè. Equiuocorum Genera tria sunt: Vnum ab Arte, Alterum ab vſu, Tertium ab vtriusque. Primum Genus rursus in duo diuiditur. Quod enim ex arte Verborum facit Ambiguitatem, partim sub exemplo esse potest, partim non potest. Cum enim definio quid significet nomen, possum hoc ipsum Exempli gratia supponere, quod dico nomen vtriusque nomen est. At verò cum definitur Aduerbiū quid significet, non possum huius ipsum Exempli ponere: Etenim cum Aduerbiū dicimus hoc ipsum nomen est. Potest igitur ab Arte nomen sumi materialiter & formaliter. Secundum Genus hoc: Equiuoca ab vſu, aut ex eadem Origine veniunt, aut ex diuersis. Item aut fortuito sunt, aut hominum voluntate. Fortuito sunt enim, cum quodam Casu simile quis alteri nomen accipit. Voluntate cum similitudo nominis ex industria imponentis affigitur. Horum autem, quæ industria vel voluntate nascuntur Quatuor sunt Genera, Similitudo, Proportio, Ab vno, Ad vnum. Similitudo est, vt Homo pictus, & verus in sola similitudine conſiſtantur. Proportio est, quod Analogiam Græci vocant; vt quo pacto principium Animalis cor dicimus; Ita principium aquæ fontem dicimus. Proportio enim sui similitudo nominis videtur adiuncta. Ab vno est, cum dicimus à Medicinā Medicinale ferrentum &c. Ad vnum est, vt illa potio Salubris est, ille Medicus Salubris est. Hæc enim cuncta vnum, id est, Salutem videntur attingere *Ibid. c. 8. 9. & 10.*

XI. Paronyma & Polyonyma.

Paronyma in Homonymorum, & Synonymorum medio constituta, sic dici nequeunt, nisi habuerint vtriusque contractum, id est, nisi & nomen Homonymorum, & eorum Synonymorum videantur habere commune: vt à Sapiente Sapientem Propterea recte Paronymum dictum est; quod aliunde nomen acc-

acceperit. Verum ne eadem videantur Paronyma & Homonyma, quæ ab vno dicuntur, hanc Differentiam debemus agnoscere, quod ipsa Paronyma inter se quidem propter similitudinem Nominis Homonyma sunt. Illius tamen rei Paronyma dicuntur, unde nomen acceperint: V. Homo Sapiens & Sapiens Confiliium inter se Homonyma sunt, ipse vero Sapientia Paronyma. Obseruari tamen oportet, ut communicationem ultimæ Syllabæ habeant. Nam si dicamus à Sapientia verba Sapientia Paronymi exclusa est nuncupatio. Polyonyma sunt, cum multa nomina vnā rem significant, neq; vlla differentia nominum redditur ratio, ut Ensis Mucro &c. Heteronyma à multis æquē nominibus res singulas tenent, De Categ. c. 2. 4.

XII. Ante Pradicamenta.

EX his quæ sunt, alia de subiecto significantur, & in subiecto non sunt: ut homo; de subiecto quidem significatur aliquo homine: in subiecto autem nullo est, cum ipse sit Vñ: Alia verò nec in subiecto sunt, nec de subiecto significantur: ut est Cicero: Alia quæ in subiecto sunt, & significantur de subiecto, ut est Scientia & color: Alia verò sunt, quæ in subiecto quidem sunt; sed de subiecto minime significantur, ut Grammatica. Plerique mouere adolent questionem de quibus magis Aristoteles voluit inchoare tractatum: sed ut Themistio nostræ ætatis erudito Philolopho placet, de his tractare incipit, quæ percipiuntur, quæq; ipse vocat græco nomine Phantasia, id est, Imagines rerum insidentes animo. Verum cum de perceptis propouerit disputare, & de ijs, quæ sunt, & de eis quæ dicuntur, necessariò locuturus est. *Ibid.* c. 6. 8. 9.

XIII. Pradicamenta.

Sunt Categoriae decem, quarum prima Vñ est, supra quam nil est, & quæ nouem cæteras sustinet: & quoniam in permanente Vñ ea, quæ accidunt, in esse noscuntur, ipsam Vñam *ypokinenon*, id est, Subiacens, & non in Subiecto appellari voluerunt. Sine dubio tamen illud oportet agnoscere: ut sicut potiorē Vñam Accidentibus dicimus; sic potius Atoma id est hunc hominem ijs, quæ fuerint Communia iudicare. Est igitur Vñ propter & principaliter dicta, quæ neque in Subiecto significatur, vel hic homo. Secundæ autem Substantiæ idcirco dictæ sunt Genus & Species: quod sola indicent primam. Appellatas verò Categoriae censet, propterea quod non possunt, nisi ex subiectis agnosci. Quis enim quid sit homo, possit agnoscere, nisi aliquem sibi hominem ponat ante oculos, quasi subiectum homini. Ex Accidentibus alii in ipsā Vñ sunt, alia extra: alia parum intra, partim extra. Qualitas, Quantitas, & lacere in ipsa Vñ sunt: Vbi Quantitas

do, Habere, ab vña separata sunt: Alia sunt Communia, id est, intra & extra vsiam
sc: Ad aliquid, & facere & Pati. Ad aliquid Vg. magis & minus: Vtraq; enim
dici non possunt nisi coniuncto altero, quò magis sit vel minus. Propterea ergò
Vnum in se habet, aliud extra se. Item Facere intra est & extra: Vt cadere quis-
quam non potest dici, nisi alterum cadat. Pati Similiter &c. De 6. Categ. cap.
1. 5. 8. 9. &c.

XIV. Postprædicamenta.

Oppositorum Species quatuor sunt; opponitur namque aliud alteri; primo,
aut Figuræ eius Categoriz, quæ ad aliquid dicitur: secundo, aut contrario-
rum modò: tertio aut eorum, quorum circa nos esse dicitur vel habitus vel priva-
tio. Habitum sane hoc loco ex habendo debemus accipere: non vt in superioribus
definimus; esse habitum affectionem animi quamdam sempiternam: quarto mo-
do, enim aut confirmamus aliquid vel negamus. Discretio verò Contrariorum,
& eorum, quæ dicuntur Ad Aliquid, contemplantibus manifesta est. Ad Aliquid
enim dicta de sibi oppositis nominantur: simplicium namque oppositum dupli est
& duplum oppositum simpli. Contraria verò, id quod dicitur, ex se habent,
neq; alterius indigent. Quis enim malum boni dixerit, aut quis bonum mali? hæc
est ergò harum duarum Specierum, quæ ex Oppositis veniunt, dilucida, & cla-
ra Discretio. Ipsa verò Contraria in Tres Species Diuiduntur: aut enim Mé-
diata sunt? id est, habeat aliquid inter se medium: aut sine medio: aut vt in qui-
busdam reperit ratio; sed eius vocabulum non apparet, nisi vtriusq; Oppositi
negatione consistat. Mediata ergò sunt hæc, album, & nigrum, inter quæ pal-
lidum, vel fuscum. Quæ verò mediata sunt, non necesse est, vnum de duobus
Oppositis in corpore reperiri. At verò ex his Oppositis, quæ mediata non sunt,
vnum necesse est accidere de duobus, vt est salus, & Egritudo. At illa, quibus est
quidem medium, sed carent nomine, nisi huius Oppositorum negatione formetur,
sicut hæc, iustus, & iniustus: est aliquid in medio; sed non habet nomen atque
ideo vtriusque Oppositi negatio ei vocabulum creat: vt nec iustum, nec iniustum
Dicamus id Quod Est Medium. Nunc ea opposita, quæ per Habitum, Priva-
tionesque sunt, diligentius retractemus. In his namque Obseruari Oportet vt
sit vtraque in eodem negotio, in eodem loco, in opportuno tempore. In eò-
dem Negatio sunt cæcitas, & visio: in videndo enim; & in non videndo con-
sistunt. Et in eodem Loco sunt, vtrique namque, in oculis locus est, Maxime
tamen in his oportunitas temporis queritur: nemo enim recte cæcus dicitur, ni-
si eo tempore, quo capillos habere debuerit, non habebit. Inter hæc meminisse
nos conuenit, aliud esse visionem, & cæcitatem; aliud habere visionem, & ea esse
priuatum. Etenim si esset idem cæcus, & cæcitas de vno vtraque & dicerentur. Di-
cimus autem hominem cæcum; sed homo dici cæcitas non potest. Nec affirma-
tio & negatio idem est, quod sunt sub Affirmatione. Negationeq; cadentia
c. 18.

XV. De Priori:

QUINQ; Modis aliud altero Prius dicitur: quorum PRIMVS est, cum di-
 citur aliquem tempore seniore. SECUNDVS est, in quo aliquid nascitur ex
 Priori; ut est ignis naturaliter prius duobus. TERTIO modo Ordo quidam prius al-
 terum altero facit, ut in disciplinis. QVARTVS verò modus non est multum probabilis
 & ab ipso Aristotele improbatu exponitur: ut cum fortunâ meliores priores val-
 gus adoleat dicere. Sed occultior quidam QUINTVS adiungitur, quoties ex duobus,
 quæ in se invicem conuertuntur, illud est potius, quod alterum esse facit: ut e. g.
 si est homo, recte dicimus eum: animal rationale mortale, risu capax. Et si ve-
 ra est hominis ista definitio, esse hominem verum est. Sed quoniam definitio vera
 esse non poterat, nisi prius natura hominis appareret, idcirco ex his duobus ho-
 mo prioris locum obtinet. *ibidem Cap. 19.*

XVI. De simul.

SIMUL autem dicuntur Tribus Modis: cum quælibet simul existunt vno tem-
 pore, sicut calor, & splendor in sole. SECUNDVS locus est eorum, quæ naturali-
 ter simul sunt; nullum tamen eorum præstat alteri: ut v. g. si simplicium; & dupli-
 ponamus necesse est, simul esse naturaliter: sed neq; duplum facit, ut simplicium
 sit, neq; simplicium efficit duplum. Hec loco nos confundere non oportet, ne
 quoniam cum de Ad aliquid dictis tractarem id esse Ad Aliquid diximus, quod
 penderet ex Altero, videamur nunc contra superius definita tractare: omnia namque
 Ad Aliquid dicta Dici Ex Altero, non esse ex altero disputamus. TERTIUS locus
 est, quoties ex eodem genere manantia simul videntur esse Naturæ, sed specie
 discernuntur; neque verò in eo, quod dicuntur ad aliquid, sibi præstant aliquid,
 ut est animal, idem genus est, sed species longe discreta. Non verò aut aquaticæ
 quicquam pedestri tribuit, ut sit aut volatili pedestre: sed simul omnia ab anima-
 li, id est ab vno genere orta, nascuntur. *ibidem Cap. 20.*

A. M. D. Deiparæ, eiusq; Sponsi S. Iosephi
 Honorem & Gloriam.



5100019664

Biblioteka Jagiellońska

